全國高級中等學校104學年度農業類科學生技藝競賽
總檢討會議紀錄

壹、會議時間：104 年 12 月 24 日(星期四)下午 14 點

貳、會議地點：國立興大附農第二會議室

參、主席：國民及學前教育署　黃淑儀專門委員

肆、出席單位及人員：如簽到單

伍、主辦學校致歡迎詞：略

陸、主席致詞：略

柒、承辦學校工作報告

一、全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽，計有辦理農場經營、園藝、造園景觀、森林、畜產保健、生物產業機電、農業機械、食品加工及食品檢驗分析等 9 個職種競賽。總共有 28 所學校 260 名選手參加 104 年 11 月 18 至 20 日為期三天的競賽，其中獲得優勝人數為 132 人，包含 51 名「金手獎」，如附件一（第 6 頁）。

二、本學年度競賽很榮幸聘請國立中興大學農資學院陳樹群院長擔任命題總召集人，帶領 59 位命題評判委員及 30 位助理進行命題、測驗及評判工作，使技藝競賽工作得以圓滿完成。有關命題及評判委員對各職種選手表現優缺點及承辦學校競賽場地佈置建議或改進事項，如附件二（第 7-13 頁）。

三、本次競賽規模龐大，準備工作繁複，雖經承辦學校近 10 個月籌備，期間召開 1 次競賽委員會議、3 次命題及評判工作會議及 7 次工作協調會議，動員本校師生近三百人，仍難免有所疏失，感謝各單位的包容與指正。各參賽學校所提檢討意見，已納入本次會議提案討論；有關競賽活動花絮摘錄，詳如（附件三，第 14-21 頁）。

四、本校特別感謝教育部國民及學前教育署、臺北市政府教育局及臺中市政府教育局經費補助，讓本校得修繕競賽場地並增購競賽設備，使場地與設備能夠符合命題教授的要求。

五、本校承蒙各級長官及各參賽學校的支持與指導，使此次的競賽活動得以順利完成；同時感謝前兩屆承辦學校桃園農工及民雄農工提供寶貴的資料與經驗，苗栗農工、員林農工及霧峰農工支援部份設備，使競賽經費得以攢節運用。

六、經 104 學年度農科技藝競賽委員會議決議：105-111 學年度競賽分別由國立關西高中、北門農工、佳冬高農、旗山農工、員林農工、苗栗農工及興大附農承辦。

七、104 學年度農業類科學生技藝競賽大會報告書、競賽活動光碟將於檢討會後編撰完成，並函寄各參賽學校及相關單位參考。

八、11/20 受理各校成績複查情況說明：

申請案件一：北門農工申請園藝職種施博允選手術科：蔬菜作畦、撥種、定植及栽培管理項目成績複查。

處理說明：該選手原始成績為 42 分，經職種評判委員召集人複查成績為 64 分。
更正後術科總成績應為 49.80，總成績為 60.80，總排名為 25，抽籤選手排名 9，團體名次 10。

複查結果：依全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽成績複查處理注意事項：原計成績與重計成績後成績均未達各職種最低分數，由承辦學校於 104 年 11 月 24 日逕行覆知（成績冊上排序作調整但未影響該職種個人及團體優勝錄取名次）。

申請案件二：松山工農申請食品檢驗分析職種朱芮君選手成績複查。

處理說明：經職種評判委員召集人複查該選手成績經查證後無誤。

複查結果：依全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽成績複查處理注意事項：由承辦學校於 104 年 11 月 24 日逕行覆知。

申請案件三：桃園農工申請造園景觀職種蔡沛錦選手「術科識別試題答案公告有誤(第 25 題)，若更正後是否協助成績更正」。

處理說明：

1.承辦學校成績組立即連絡命題委員告知情形，委員第一時間於電話中告知正確答案應為 2，批閱時已更正，但未同步於交付成績組的答案中做修正。成績組於 11 月 23 日召開會議，受理命題委員交付更正聲明，立即於網路上公告修正及批閱無誤說明。

2.承辦學校成績組也核對其各項術科成績是否有誤登錄情形，確認登錄無誤，經委員及總召集人簽名確認。

複查結果：依全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽成績複查處理注意事項：由承辦學校於 104 年 11 月 24 日逕行覆知。

捌、提案討論

案由一：104學年度農業類科學生技藝競賽各校建議事項案，提請討論。

說　明：104學年度農業類科學生技藝競賽辦理結束後，經徵詢各參賽學校對本次競賽相關意見，各校所提意見彙整為兩部分，分別提請下屆「競賽委員會」及「命題及評判工作會」參考辦理。

一、 提請下屆「競賽委員會」參考辦理建議案：

1. 建議食品加工職種術科考試能比照其他職種上下午皆進行考試

說明：食品加工職種目前術科考試只考上午場或下午場半天，另外未考的半天則留學生於考場內待命，為考量公平性，不能進行任何事情，學生只能發呆、睡覺，對於國家級的考試甚至關係到學生升學保送的重大考試，如此規劃甚為不妥，建議將考題分為上下午兩道題目，指定選手與抽籤選手上下午交換場地考試。【民雄農工】

決議：由全國高級中等學校 105 學年度競賽委員會議決議，並商請 105 年度命題及評判工作會討論實施方式。

二、 提請下屆「**命題及評判工作會**」參考辦理建議案：

（一）有關「**命題方向**」建議：

1.建議園藝職種加考草質莖嫁接，非只在雨天時作為備案使用；其他如果樹及花卉的繁殖也不限於只考一種繁殖方式，較能讓選手練習的實力呈現出來。【員林農工】

2.生物機電職種術科建議比照機電整合工科賽命題方向應該更為明確。【員林農工】

3.森林職種在木材鑑別及樹木識別部分，這幾年來均由命題學校提供名錄，參賽的四所學校也都認同其存在的必要性。但因名錄非為正式審定版本，故無法列入學術科測驗採用版本與命題範圍，導致其他科別承辦競賽時，常會有所遺漏，造成主辦單位後續處理上的困擾。建議教材版本內可加註，另有樹木學考試之標本清單及木質板材題庫，提醒承辦競賽學校注意並即時處理。【興大附農】

4.造園景觀職種識別內容可採多面向方式，僅鎖定植栽分類特性、科別等過於偏頗，僅不到 10 題是資材，學生反應考題太極端。【花蓮高農】

5.造園景觀職種學科之教科書皆以審定本為主，在無更新本的情況下，命題仍以此內容為主是否合宜？【花蓮高農】

決議：提 105 學年度命題及評判工作會各職種命題及評判委員參酌辦理。

（二）有關「**術科比賽場地器材**」建議：

1.造園景觀職種術科大會準備工具建議加列「菱形鏝刀」、「水平引張器」，專業砌磚普遍使用「菱形鏝刀」撥摔泥漿；「水平引張器」用來固定水線。【員林農工】

2.生物產業機電職種機整設備廠商設計上規格的不一致，即使功能相同，在攜帶部分也造成相當的困難，原則上目前大家都一部車前往，造成時間上及成本的考量。【員林農工】

3.各校設備與主辦單位單腦及傳輸容易產生錯誤，建議比照機電整合工科賽，怕產生問題之學校電腦自備。【員林農工】

4.建議畜產保健職種開放於各校報到後，律定時間統一帶隊讓選手及指導老師觀看現場，如有需要操作之器材(如顯微鏡)，可讓主辦單位派員現場指導試用，減少選手不適應之處。【興大附農】

5.造園景觀職種植物識別考科靈活，近年多以植物特性與植物間習性異同比對等方式讓考生辨識，立意良善且有鑑別度，往年公布考題皆如實將植物彩色相片公布於技藝競賽網站，但今年卻改為黑白 pdf 檔，學生在檢討與比對時困難重重，可否請今年承辦單位將原始考題檔案再重新公布成彩色相片考題。【民雄農工】

6.畜產保健職種術科顯微鏡使用問題，比賽時顯微鏡焦距無法依照學生需求自行調整，

導致學生在辨別混合飼料時無法確實判斷，是否可增加作答時間，讓學生可以調整顯微鏡焦距。【曾文農工】

7.畜產保健職種術科牧草鑑別的作答時間太短，未考慮到選手跑臺時間，擬請給予選手充裕作答時間。【西螺農工】

8.畜產保健職種術科飼料鏡檢的顯微鏡，有被調整導致焦距不對焦，選手無法辨認飼料，建議規定事項說明清楚或評審從旁校正。【西螺農工】

9.畜產保健職種術科成績中的採血與縫合成績有登錄顛倒情況。【西螺農工】

10.術科測驗使用委員樣本，可建議委員留意樣本編號應做適當處理，以免選手將樣本編號與試題編號混淆。【興大附農】

決議：1.2.3.4.6.7.8.10 項提 105 學年度命題及評判工作會各職種命題及評判委員參酌辦理。

（三）有關「**命題評分事項**」建議：

1.提醒帶隊老師往後在評分項目上，提醒選手針對評分項目進行拿分，避免程度差異性太大。【員林農工】

2.評審規定比照機電整合丙級檢定規範，零件自機構盤上清空後開始組裝，但有人有清空，有人沒清空，評審也沒檢查，導致按規定者清空盤面浪費競賽時間，造成不公平現象，規定應更明確並執行。【員林農工】

3.畜產保健職種術科乳品檢驗項目，建議評分時增加各項操作細節之評分，勿以結果直接判定（例如：滴定管液面線是否確實歸零）。【曾文農工】

4.畜產保健職種術科乳品檢驗項目，建議牛乳滴定酸度項目，可否請大會提供牛乳樣品滴定終點之色澤相片，以杜絕答案評分之疑義。【曾文農工】

5.畜產保健職種術科牧草鑑別答案可否以畜試所編印之『台灣禾豆科牧草種源』上之品種名稱為評分依據，並請大會提供各種飼料及牧草之正確書寫名稱，以杜絕答案正確性之疑義。【曾文農工】

6.畜產保健職種術科請命題老師參酌營養與飼料課本或開立之命題資訊，統一術科名稱給分標準。【興大附農】

7.園藝職種術科花卉繁殖之扣分標準非常清楚，但果樹繁殖就不太完整，且沒開放帶隊老師看成果，仍不清楚學生的狀況。【花蓮高農】

決議：1-6 提 105 學年度命題及評判工作會各職種命題及評判委員參酌辦理。

（四）提請下屆「**承辦學校**」參考辦理建議案：

1.建議抽籤選手在開學第一週抽定，以利選手訓練。【員林農工】

2.農工科競賽機構皆已經自備，希望可程式控制撰寫電腦設備各校自備(工科競賽也皆自備，也沒作弊之問題產生)，以免發生傳輸錯誤之情事。【員林農工】

3.建議將造園職種的造園景觀與設計一科成績最佳的前三名之成果上網公告，以利各學校交流。【北門農工】

4.可建議命題委員多參酌歷年試題，如有新改變應召開說明會公告，並儘量於考試前通知各校評分標準，術科場地安排可以分散減少工作壓力。委員儘量公告使用之書本，統一答案之寫法(正本清源)，有助於選手及指導老師訓練之依據，提升各校學生未來進入職場之競爭力。【興大附農】

5.造園景觀職種術科是否可以確定開放施工成品給老師們參考，因為此次有爭議。【花蓮高農】

6.這次興大附農承辦很貼心，各方面服務周到，很棒。【花蓮高農】

決議：2.4.提 105 學年度承辦學校參酌辦理。

玖、臨時動議

拾、散會

【附件一】全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽
各職種參賽校數、選手數及得獎人數統計表

職種代號	職種名稱	參賽校數	各職種領隊	選手人數	優勝人數	金手獎獎數	團體獎數	抽籤優勝	指導老師
A	農場經營	11	11	22	12	5	3	1	12×2
B	園　　藝	20	20	40	20	7	5	1	20×2
C	造園景觀	18	18	36	16	6	4	1	16×2
D	森　　林	4	4	12	8	4	2	1	8×2
E	畜產保健	17	17	34	16	6	4	1	16×2
F	生物產業機　　電	10	10	20	12	5	3	1	12×2
G	農業機械	4	4	12	8	4	2	1	8×2
H	食品加工	21	21	42	20	7	5	1	20×2
I	食品檢驗分析	21	21	42	20	7	5	1	20×2
合計		總學校數 28 校	126	260	132	51	33	9	264
備　　註					獎狀	金手獎	獎盃	獎品	獎狀

※頒獎原則：

優勝人數：依據高級中等學校技藝技能優良學生甄審及保送入學實施要點。

個人獎數：各職種錄取總人數依全國高級中等學校技藝競賽優勝學生參加甄試保送分配一覽表之規定辦理。成績優勝學生依設立金手獎標準，頒給金手獎乙座及獎狀乙幀外，其餘優勝學生各頒給獎狀乙幀以資獎勵。

團體獎數：以參賽學校數計算 14 以下取 3 名、15 至 19 以下取 4 名、20 以上取 5 名（森林職種及農業機械職種參賽數較少取 2 名）。

抽籤優勝：各職種各 1 位。

指導老師：以各職種個人優勝錄取名額全部。
如指導老師同時指導兩位學生，均發給獎狀乙幀。

※備註：1.參賽證明指導老師 260*2 = 520 張，學生 260 張，　　2.感謝狀約 10 張

【附件二】

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽

命題評判委員會總召集人陳樹群院長講評資料

【農場經營】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
1.參賽同學臨場反應佳、鑑別力強，熟悉作畦整地操作。 2.作畦整地熟練。 3.甘藷苗之選擇與種植大都符合規定。 4.農具使用大都正確。 5.遵守規定表現良好。	1.因未了解比賽規則中所說明之中耕機規格，造成同學無法順利發動中耕機。 2.作物鑑別能力測驗，學生錯別字多。 3.整地作畦種植項目同學對於時間之安排不佳，澆水不完全，以及事後場地與農具來不及清理。種植之種苗，有部分株距不一與苗長度不足或過長。 4.有少數學生未遵守不得攝影規定，已適時阻止。
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
1.事前場地整地平整，規劃完善，場地佈置合適。	1.建議增加隨身擴音器，以利術科比賽。 2.螢幕位置太低，宜改善。

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽

命題及評判工作會總召集人陳樹群院長講評資料

【園藝】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
1.選手遵守秩序、皆可於規定時間內安全完成規定項目之操作。 2.入場迅速、安靜配合。 3.確實遵守考場規定。 4.部分選手對測驗項目之觀念與操作到位。	1.學生果樹與花卉之繁殖及蔬菜作畦技術待加強。 2.部分同學接穗粗細不適合砧木。 3.部分同學砧木切面長度過短或過長。 4.部分同學對嫁接部位選擇待加強。 5.部分選手對接穗、砧木之切削刀法待加強。 6.部分選手對接穗、砧木組合之綁縛不夠確實。 7.大部分同學作畦操作太早結束，顯得有點草率，以後對於題目說明及要求會更詳細，使選手了解及確實做到，達考試目的。 8.部分同學定植植株行株距決定、挖植穴、選擇植株及取苗順序不流暢。 9.大部分同學對植株澆水量不足。 10.部分同學考後對工具及材料之整理觀念待加強。
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
1.負責人員態度親切、支援充分。 2.動線清楚得宜、空間順暢。 3.場地優良、佈置良好、設備充足。	求好心切，部分作業過於瑣碎。

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽

命題及評判工作會總召集人陳樹群院長講評資料

【造園景觀】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
1.遵守秩序，表現良好。 2.施工態度好。 3.砌磚技術多數有較佳的表現。 4.上色技術普通有一定水準。 5.題目卷之基地圖轉繪於圖紙能力普遍多可完成。 6.同學參與考試之態度值得嘉許。	學科： 1.技職教育著重實務操作，故有關工程管理部份亦應加強。 2.實務技能的教授時，應強化其操作原則及基本原理的理解，以達『知』、『能』目標。 3.讓學生熟知相關實務操作設施的量化標準，成為一種內化知識。 術科： 1.放樣精準及施工工序部份可再改善。 2.識圖能力及施工精緻度還可加強。 3.對於題目及需求內容之解讀能力可再加強。 4.繪圖邏輯多由平面圖至構想及剖面圖，應進一步導正。 5.加強剖立面圖製造能力，以及平面、剖立面、植栽表內容一致性。 6.植栽規格普遍不熟悉。 7.繪圖相關工具使用熟悉度須再加強，如：平行尺、比例尺、麥克筆。
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
1.場地安排良好，考慮完善。 2.場地新穎，設備良好齊全。 3.友善的降溫設備，有助施工效率。 4.主辦單位於籌備過程之時程、進度、人員、場地之安排，相當適宜及嚴謹。 5.競賽會場布置、設備、環境皆十分良好，感謝主辦單位及園藝科工作同仁及同學支付出與努力。	無

全國高級中等學校104學年度農業類科學生技藝競賽

命題及評判工作會總召集人陳樹群院長講評資料

【森林】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
正選手及抽籤選手均能遵守競賽規則全力以赴堅持至最後一秒分鐘。希望此種精神能保持延續，對今後學業及就業都會有較成功的機會。	無
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
承辦學校相當用心，溝通協調優良，細節均能注意，整體場地佈置流暢，術科考試均能順利進行，給予選手一個公平競賽的場地，對森林職種師生的辛勞給予最高的肯定。	無

【畜產保健】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
1.選手操作順暢及認真。 2.選手皆有動物福祉的觀念。 3.選手接能遵守大會規定，秩序良好。	1.部份學生時間管理不佳，應加強。 2.少數學生操作不熟練，並有放棄的行為。
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
1.考試場地佈置寬廣均符合要求。 2.設備及器械準備周全。	1.部份場所較熱，且因近馬路較吵雜。

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽

命題及評判工作會總召集人陳樹群院長講評資料

【生物產業機電】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
選手均能努力進行實作，顯示各校指導老師均予以良好的訓練，由選手的認真努力態度，予以高度肯定。	有選手容易提早放棄，或因是未有足夠的訓練時間，應檢討如何提昇抽籤選手的積極性與榮譽感，以彰顯對技職教育的正面性。
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
主辦單位盡心盡力，由完善的準備，並有能力處理突發狀況 (選手受限於身高，即時於予輔助設施，協助參賽選手順利完賽)，宜將相關經驗，傳予未來接辦學校，期待每年能順利完成。	1.機電整合職類設備較欠缺一致性，為顧及選手之公平性，建議統一設備規格，徹底解決南北機臺運送困難。 2.因題目已檢附評分標準，建議選手能儘速針對評分標準作答，以爭取高分。

【農業機械】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
1.順從委員指示與管理。 2.選手操作熟練，遵守規定。	1.機具使用前檢查須落實。 2.選手實力落差大。 3.基本工作法：選手解圖與工作順序須再加強，針對不同材質，應選用適當工具。
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
1.場地佈置完善、規劃完善、寬敞明亮、通風佳。 2.能提供足夠之工具、機具及備用零件，準備充裕。 3.競賽時間安排妥適順暢。 4.能提供協助之技術員及服務同學。	1.設備已老舊，極待逐步更新。建議將柴油與汽油引擎場地分開競賽，免噪音干擾。

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽

命題及評判工作會總召集人陳樹群院長講評資料

【食品加工】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
1.考場秩序良好。 2.大部分參賽選手之專業知識和技術皆有一定水準，可於競賽期間內完成競賽指定項目。	1.少數選手使用蒸籠鍋時放置位置偏後，可能導致重心不穩之風險。 2.少數選手對攪拌缸之操作不熟悉(如須將防護網關上才能啟動) 3.少數選手對卡式爐之操作不熟悉。 4.選手應穿著長褲與防滑包鞋，然少數選手穿著短褲比較危險。 5.少數選手將已倒出之沙拉油，又倒回瓶中，易產生污染問題。 6.少數選手將剛烤完之烤盤立即沖水，可能造成烤盤變形及鐵氟龍塗層較易脫落。 7.少數對烤箱操作不熟悉。 8.少數選手未能於競賽時間內將使用後肢器具及檯面清洗乾淨。
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
1.器具材料準備十分齊全周到，且標示清楚。 2.競賽場地燈光明亮。	1.本競賽因有加熱設備之使用，現場溫度較高。然有少數幾台吹風機故障，以致排風略受影響。 2.部份瓦斯管線有輕微漏氣，幸經緊急修理，並未影響考生競賽。 3.本競賽須使用爐火，然由於競賽試場之排水管路與分析檢驗競賽場地相通，以致競賽過程有乙醚揮發性溶劑的味道，幸經緊急處理與協調，並未影響考生競賽。 4.部份選手體格較為壯碩，選手背心較為窄小。

全國高級中等學校104學年度農業類科學生技藝競賽

命題及評判工作會總召集人陳樹群院長講評資料

【食品檢驗分析】

■選手之表現優缺點	
優點	缺點與改進
選手整體表現良好，專心比賽秩序井然，無缺考情形。	於術科考（食品微生物部份）考生主要操作大致到位、正確，但仍有小細節疏忽，或許和考生急於作答未能靜心細讀題目說明以致忽略有關。
■場地佈置建議或改進事項	
優點	缺點與改進
主辦單位非常用心辦理此次活動。設備型號齊一、新穎。秩序維護同學盡責。	無

【附件三】全國高級中等學校104學年度農業類科學生技藝競賽活動花絮

校門口精神堡壘	校門口精神堡壘
中部四大花卉情境佈置	中部特色竹林隧道
中部 22 鄉鎮特色產品	中部 22 鄉鎮特色產品

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽活動花絮

生物產業機電職種報到	園藝職種報到
農場經營職種競賽報到	造園景觀職種競賽報到
食品加工職種報到	食品檢驗分析職種領隊會議

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽活動花絮

農場經營職種術科競賽	農場經營職種術科競賽
園藝職種術科競賽	園藝職種術科競賽
造園景觀職種術科競賽	造園景觀職種術科競賽

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽活動花絮

森林職種術科競賽	森林職種術科競賽
畜產保健職種術科競賽	畜產保健職種術科競賽
生物產業機電職種術科競賽	生物產業機電職種術科競賽

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽活動花絮

農業機械職種術科競賽	農業機械職種術科競賽
食品加工職種術科競賽	食品加工職種術科競賽
食品檢驗分析職種術科競賽	食品檢驗分析職種術科競賽

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽活動花絮

頒獎典禮-大會主席國教署劉源明主任秘書致詞

頒獎典禮-農場經營職種優勝選手合影

頒獎典禮-園藝職種優勝選手合影

頒獎典禮-造園景觀職種優勝選手合影

頒獎典禮-森林職種優勝選手合影

頒獎典禮-畜產保健職種優勝選手合影

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽活動花絮

<table>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>頒獎典禮-生物產業機電職種優勝選手合影</td><td>頒獎典禮-農業機械職種優勝選手合影</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>頒獎典禮-食品加工職種優勝選手合影</td><td>頒獎典禮-食品檢驗分析職種優勝選手合影</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>頒獎典禮-各職種抽籤選手第一名合影</td><td>頒獎典禮-各職種團體獎學校代表合影</td></tr>
</table>

全國高級中等學校 104 學年度農業類科學生技藝競賽活動花絮

<table>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>頒獎典禮-各職種團體獎學校代表合影</td><td>頒獎典禮-各職種團體獎學校代表合影</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>頒獎典禮-交接會旗</td><td>頒獎典禮-105 承辦學校關西高中吳原榮校長致詞</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>珍重再見</td><td>請記得我們共同辛苦走過的痕跡</td></tr>
</table>